



Прокурорам субъектов  
Российской Федерации  
и приравненным к ним  
прокурорам специализированных  
прокуратур

Генеральная прокуратура  
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

29.09.2015 86/3-34-2015/Ип8429-15  
№ \_\_\_\_\_

## ОБЗОР

состояния законности и прокурорского надзора за исполнением законодательства при взыскании штрафов с юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации проанализировано состояние законности при взыскании в 2014 г. и первом полугодии 2015 г. штрафов с юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ.

Установлено, что в 2014 году прокурорами возбуждено 297 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.28 КоАП РФ, что на 43 % выше, чем в 2013 году (200), при этом за первое полугодие 2015 г. возбуждено 231 административное дело. Активно использовали полномочия по привлечению юридических лиц к административной ответственности прокуроры Самарской, Ивановской, Свердловской, Вологодской, Саратовской областей, Краснодарского, Алтайского краев, Ханты-Мансийского автономного округа, Западно-Сибирской транспортной прокуратуры.

Наибольшая результативность работы по взысканию штрафов, наложенных судом по ст. 19.28 КоАП РФ, достигнута в прокуратуре Красноярского края (в принудительном порядке взыскано 2 млн. руб., или 67 % от суммы наложенных штрафов). При этом состояние работы по взысканию административных штрафов по правонарушениям и преступлениям коррупционной направленности регулярно обсуждалось на заседаниях межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции в прокуратуре края.

По инициативе прокуратуры Липецкой области УФССП России по Липецкой области внесло соответствующие изменения в организационно-распорядительные документы, предусматривающие передачу постановлений о назначении административных штрафов за правонарушения коррупционной направленности в отдел по особо важным исполнительным

АН № 054987

Генеральная прокуратура Российской Федерации  
№86/3-34-2015/Ип8429-15

производствам, за законностью действий и решений названного подразделения на регулярной основе осуществляются надзорные мероприятия. Следствием этих организационных мер стало взыскание в принудительном порядке 1 млн. руб., или 18 % назначенных штрафов.

В качестве позитивной может быть оценена практика ориентирования прокурорами судов на установление, с учетом материального положения юридических лиц, рассрочки исполнения постановлений о назначении административных штрафов, сложившаяся в Краснодарском крае, Чеченской Республике, Астраханской, Мурманской и Томской областях.

Так, в Мурманской области постановлением мирового судьи от 18.06.2015 ООО «Косам» предоставлена рассрочка уплаты штрафа сроком на три месяца, в соответствии с которым юридическим лицом было фактически оплачено 2,7 млн. руб.

Вместе с тем в работе отдельных прокуроров имеются недостатки, оказывающие негативное влияние на эффективность реализации антикоррупционных мер.

Так, прокурорами республик Алтай, Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республики, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, Хакасия, Якутия, Магаданской, Смоленской областей, Еврейской автономной области, Чукотского автономного округа за 2014 г. – первое полугодие 2015 г. не было возбуждено ни одного дела об административном правонарушении.

Отсутствие системной работы по контролю за устранением выявленных ими же нарушений закона не позволило прокурорам Архангельской области обеспечить поступление в бюджет более 1 % из 21 млн. руб. наложенных штрафов (добровольно уплачено 15 тыс. руб., в принудительном порядке штрафы не взыскивались).

В г. Москве в бюджет поступило немногим более 10 % из 38 млн. руб. наложенных в 2014 г. – первом полугодии 2015 г. штрафов (в добровольном порядке уплачено 4 млн. руб., в принудительном порядке штрафы не взыскивались).

Наибольшая задолженность по штрафам зафиксирована в Самарской области (55 млн. руб. по 55 постановлениям).

При наличии в Тюменской, Ярославской областях, Пермском крае больших сумм задолженности меры по принудительному взысканию наложенных штрафов также оказались нерезультативными.

Итоги обобщения показали, что судебные решения о взыскании наложенных административных штрафов зачастую не исполняются по причине ослабления прокурорского надзора за исполнением законодательства об исполнительном производстве, допущенного рядом прокуроров.

Например, по постановлению Рыбинского городского прокурора Ярославской области привлечено к административной ответственности с назначением штрафа в размере 1 млн. руб. ООО «Эпсилон». Соответствующее постановление суда 22.12.2014 вступило в законную силу.

По истечении установленного законом срока оплаты штрафа в добровольном порядке постановление 06.03.2015 поступило в Заволжский РОСП г. Ярославля, где в нарушение требований ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» более трех месяцев не принималось решение о возбуждении исполнительного производства, а следовательно, не осуществлялись исполнительные действия. И лишь в ходе прокурорской проверки 30.07.2015 (через 5 месяцев) постановление передано в межрайонный отдел по особым исполнительным производствам. Постановление о назначении штрафа еще не исполнено.

В связи с передачей в течение 2014 года – 6 мес. 2015 года исполнительных документов в территориальные органы ФССП России из других регионов не взыскан 41 млн. руб. Прокуроры субъектов Российской Федерации на такие факты своевременно не реагировали.

Так, несмотря на неоднократные сообщения прокуратуры Ульяновской области в прокуратуру Самарской области о направлении 10.09.2014 постановления мирового судьи Димитровградского судебного района о взыскании с ООО «Самарская транспортно-экскаваторная компания» штрафа в размере 1 млн. руб., надзорные мероприятия в службе судебных приставов были организованы только в июле 2015 г. До настоящего времени штраф не взыскан.

Нарушения требований законодательства об исполнительном производстве, выразившиеся в неполном и несвоевременном осуществлении исполнительных действий и неприменении мер принудительного характера, имеют распространенный характер, однако прокурорами более чем 60 субъектов Российской Федерации меры реагирования в 2015 году не принимались.

В целях повышения эффективности работы по обеспечению поступления в бюджет штрафов, наложенных на юридических лиц за нарушения законодательства о противодействии коррупции, прокурорам субъектов Российской Федерации и приравненным к ним прокурорам специализированных прокуратур необходимо:

на заседаниях межведомственных рабочих групп по противодействию коррупции детально изучить проблемы взыскания штрафов, по каждому такому исполнительному производству обеспечить принятие всех требуемых мер к поступлению в бюджет сумм, установленных вступившими в законную силу решениями судов;

закрепить механизм взаимодействия при исполнении решений о взыскании штрафов в совместных организационно-распорядительных документах со службой судебных приставов и иными заинтересованными контролирующими и регистрирующими органами;

внести руководителям территориальных органов ФССП России предложения об исполнении исполнительных документов рассматриваемой категории в подразделениях по особым исполнительным производствам;

возложить надзор за законностью действий и решений судебных приставов при взыскании административных штрафов на наиболее квалифицированных работников;

при передаче исполнительных документов обозначенной категории в территориальный орган ФССП России другого региона незамедлительно информировать прокурора соответствующего субъекта Российской Федерации и старшего прокурора управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции (с дислокацией в федеральном округе);

проверки исполнения юридическими лицами законодательства о противодействии коррупции проводить в максимально сжатые сроки, контролировать своевременное возбуждение исполнительного производства, минимизируя тем самым риски отчуждения имущества, за счет которого может быть исполнено решение суда о наложении штрафа;

решения о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.28 КоАП РФ, принимать, не дожидаясь вынесения приговора, либо вне рамок уголовного преследования;

при проведении надзорной проверки, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении в обязательном порядке изучать документы, характеризующие имущественное и финансовое положение юридического лица, и приобщать их к материалам, которые подлежат направлению в суд;

реализуя полномочия по участию в рассмотрении дела об административном правонарушении, убеждать суд в недопустимости назначения наказания с применением чч. 3.2 и 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ юридическим лицам, чья платежеспособность не вызывает сомнений, и, напротив, не порождать прекращения финансово-хозяйственной деятельности предприятий в результате чрезмерного для данного юридического лица размера штрафа;

ненадлежащую организацию и осуществление надзора за соблюдением законодательства при исполнении судебных решений о наложении штрафов рассматривать как грубые упущения по службе, при наличии оснований привлекать виновных работников к строгой дисциплинарной ответственности.

Первый заместитель  
Генерального прокурора  
Российской Федерации



А.Э. Буксман